



IV Encontro de Iniciação Científica e Tecnológica
IV EnICT
ISSN: 2526-6772
IFSP – Câmpus Araraquara
24 e 25 de Outubro de 2019



TÍTULO

NOME COMPLETO DO AUTOR¹, AUTOR², AUTOR³, AUTOR⁴
(Máximo quatro autores)

¹ Graduando em Análise e Desenvolvimento de Sistemas, Bolsista PIBIFSP, IFSP Câmpus Araraquara, email@ifsp.edu.br.

² Caso seja de outra instituição ou câmpus, diferente do autor 1.

³ Caso seja de outra instituição ou câmpus, diferente do autor 1.

⁴ Caso seja de outra instituição ou câmpus, diferente do autor 1.

O trabalho será avaliado na modalidade “às cegas”, ou seja, na submissão do artigo, deve-se apagar (ou comentar no arquivo fonte) os nomes dos autores e não deve ser feita nenhuma citação no texto do nome da instituição, câmpus, empresa ou pessoas vinculadas ao trabalho.

Área de conhecimento (Tabela CNPq): Arquitetura de Sistemas de Computação – 1.03.04.02-9

RESUMO: O propósito destas instruções é orientar o(s) autor(es) quanto à formatação dos resumos expandidos e artigos completos a serem submetidos ao IV Encontro de Iniciação Científica e Tecnológica (IV EnICT) do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de São Paulo - Câmpus Araraquara. Os documentos devem ser redigidos de acordo com as normas para elaboração. O arquivo de submissão deverá estar desbloqueado no formato portable document format (pdf) compatível com o Adobe Acrobat Reader™. O texto do RESUMO deve iniciar na mesma linha do item, conforme exemplo acima, ser claro, sucinto e, obrigatoriamente, explicar o(s) objetivo(s) pretendido(s), procurando justificar sua importância, os principais procedimentos adotados, os resultados mais expressivos e conclusões, contendo, no máximo, 200 palavras. O RESUMO não deverá conter fórmulas, citações e referências bibliográficas. O resumo expandido ou artigo completo apresentado no evento será publicado nos Anais. Deve ser escrito em fonte Times New Roman, tamanho 10 e o texto deve estar justificado. Todas as instruções supracitadas devem ser apagadas antes da submissão do trabalho.

PALAVRAS-CHAVE: máximo de seis, separadas por ponto e vírgula (;), procurando não repetir palavras do título, escritas em letras minúsculas, organizadas em ordem alfabética crescente.

INTRODUÇÃO

O resumo expandido deve ter no máximo 04 páginas e o artigo completo deve possuir no mínimo 05 e no máximo 06 páginas. Ambos podem ser escritos em Português ou Inglês, no formato de página A4, coluna única, margem superior de 3 cm, inferior 2,5 cm, esquerda e direita de 2 cm. Não é necessário numerar as páginas. Os títulos de seções devem ser escritos em fonte Times New Roman, tamanho 12 e devem estar justificados. O texto principal deve ser escrito em fonte Times New Roman, tamanho 11 e também deve estar justificado. O texto deve ser escrito em 3ª pessoa, ou seja, na forma impessoal. As citações e as referências bibliográficas devem seguir as normas ABNT NBR10520 e ABNT6023, respectivamente. Após divulgação dos resultados, os autores dos trabalhos aceitos deverão fazer uma nova submissão com a versão final texto e incluir os nomes dos autores. A introdução tem como objetivo posicionar o leitor dentro do tema que está sendo desenvolvido. Deve conter a delimitação do universo da pesquisa, problema, objetivos, justificativa, hipóteses, metodologia de trabalho e sua relevância. Evitar o uso de palavras e ideias repetidas. Seja objetivo e preciso em suas considerações, evitando que a introdução do trabalho fique longa e cansativa.

FUNDAMENTAÇÃO TEÓRICA

Apresenta as referências nas quais se baseia a pesquisa. Pesquisar é procurar informação que não se sabe e precisa saber. Para isto o trabalho científico precisa de fontes fidedignas. É necessário conhecer as fontes e os métodos de busca. “O que torna a monografia um trabalho científico é exatamente o arcabouço teórico da Ciência Contábil. No trabalho científico, não há espaço para o senso comum ou a falta de certeza: o pesquisador não acha nada, ele se apoia em teorias científicas, observações empíricas e elaborações estatísticas” (BOCCHI; BORBA, 2004).

Todas as etapas na construção de um documento científico dependem de uma revisão bibliográfica, resultando em um texto que é a fundamentação teórica. Elabora-se um texto a partir de material já publicado, constituído, principalmente, de:

- Livros;
- Artigos em revistas/periódicos;
- Teses de doutorado;
- Dissertações de mestrado;
- Monografias em geral;
- Outros trabalhos como, por exemplo, documentários.

O referencial teórico tem também outras funções (VERGARA, 2000):

- Permite que o autor tenha maior clareza;
- Facilita a formulação de hipóteses e de suposições;
- Sinaliza para o método mais adequado à solução do problema;
- Permite identificar qual o procedimento mais pertinente para a coleta e o tratamento dos dados, bem como o conteúdo do procedimento escolhido;
- Uma revisão de literatura serve para verificar o que já foi pesquisado do assunto;
- O autor pode mostrar suas preocupações e preferências, apontar para o leitor as lacunas que percebe na bibliografia ou as discordâncias que com ela tem ou os pontos que considera que precisam ser confirmados.

METODOLOGIA

Descrever adequadamente a metodologia utilizada para desenvolver o trabalho. O desenvolvimento da metodologia deve ser pertinente ao tema, procurando alcançar os objetivos já apresentados. Caso use equações, numerar de acordo com o exemplo dado a seguir, descrevendo os parâmetros/variáveis.

Modelo de equação:

$$T = \frac{-b \pm \sqrt{\Delta}}{2a} \quad (1)$$

onde:

- a é o coeficiente do termo que possui a incógnita ao quadrado x^2 ;

- b é o coeficiente do termo que possui a incógnita simples x ;
- $\Delta = b^2 - 4ac$;
- c é coeficiente do termo independente.

RESULTADOS E DISCUSSÃO

Apresentar os resultados de maneira organizada e lógica, fornecendo ao leitor as informações mais representativas. É comum o uso de figuras e tabelas para ilustrar os dados apresentados de maneira a facilitar a compreensão dos resultados obtidos. É importante seguir uma sequência adequada, que induza o leitor a tirar suas conclusões sobre os resultados encontrados e manter uma constância na sequência nas descrições. Os resultados devem ser descritivos e objetivos (USP, 2008).

A discussão deve ser argumentativa e ter um caráter mais subjetivo, apresentando os pontos a favor ou contra as ideias do(s) autor(es) que estudaram o mesmo assunto. Pode-se também analisar, interpretar, criticar e comparar os resultados da sua pesquisa com os já existentes sobre o assunto na literatura citada, discutindo possíveis implicações, significados e razões para concordância ou discordância em relação a outros autores. A principal finalidade é mostrar as relações entre os fatos observados e demonstrar o significado dos resultados obtidos (USP, 2008).

Figuras, tabelas e gráficos devem ser apresentados com tamanho, qualidade e detalhes suficientes para a interpretação e composição gráfica final. Citar a fonte da ilustração, tabela e gráfico e, caso seja do próprio autor, citar como “Fonte: Elaborada pelo autor”. As legendas e fontes das figuras, tabelas e gráficos devem ser escritos em fonte Times New Roman, tamanho 10 e o texto deve estar centralizado, em negrito e seguir o padrão de numeração sucessivo arábico. Centralizar as Figuras, Tabelas e Gráficos.

Gráficos e figuras: devem apresentar-se sem bordas; a legenda deve ser posicionada logo abaixo da figura ou gráfico. Usar imagens coloridas se for necessário destacar alguma informação da Figura ou Gráfico.

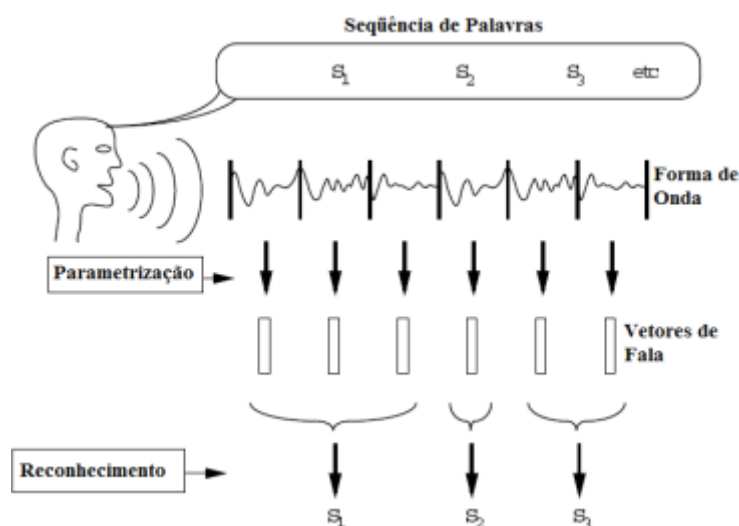


Figura 1: Reconhecimento automático de fala.

Fonte: (JORGE, 2011).

Tabelas: evitar tabelas extensas e dados supérfluos; adequar seus tamanhos ao espaço útil do papel e colocar, na medida do possível, apenas linhas contínuas horizontais. As legendas devem ser autoexplicativas, localizadas acima da tabela, como no exemplo a seguir.

Tabela 1: Análise do Índice de Cone (IC) nas linhas (L) e entrelinhas (E) de cana nas diferentes profundidades amostradas.

Fonte: (OLIVEIRA et al., 2008).

Profundidade (<i>m</i>)	0 a 0,1		0,1 a 0,2		0,2 a 0,3		0,3 a 0,4	
	L	E	L	E	L	E	L	E
Média (<i>MPa</i>)	1,39**	4,28**	1,86**	4,29**	2,20**	3,83**	2,46**	3,44**
CV (%)	54	57	55	54	46	49	48	43

** Valores significativos para o nível de significância de 1% pelo teste de Tukey; L – linhas; E – entrelinhas.

CONCLUSÕES

Devem basear-se, exclusivamente, nos resultados do trabalho para artigos completos e, para resumos expandidos, nos resultados preliminares quando houver e nas discussões sobre as hipóteses iniciais do projeto. Ressaltar se os objetivos previstos inicialmente foram cumpridos. Aspectos metodológicos também devem ser abordados: dificuldades durante a pesquisa, resultados obtidos (artigos completos) e qual o significado dos mesmos dentro da área de pesquisa. Quando possível, inserir outros tipos de estudos que poderiam ser feitos utilizando o mesmo tema e/ou outros aspectos a serem abordados a partir dos resultados apresentados e, para resumos expandidos, as próximas etapas da pesquisa.

AGRADECIMENTOS (Opcional)

Inserir, após as conclusões, de maneira sucinta os agradecimentos. Se o projeto for financiado por alguma agência de fomento, citar a fonte.

REFERÊNCIAS

BOCCHI, J. H.; BORBA, J. T. **Monografia para Economia**. São Paulo: Saraiva, 2004.

JORGE, L. A. C. **Metodologia de fusão de vídeos e sons para monitoração de comportamento de insetos**. Tese (Doutorado) — Escola de Engenharia de São Carlos, University of São Paulo, São Paulo, 2011.

OLIVEIRA, A. S. et al. Viabilidade espacial da compactação do solo nas linhas de cultivo e de tráfego em cana-de-açúcar. In: **Anais do Congresso Brasileiro de Agricultura de Precisão**. Piracicaba: ConBAP, 2008.

USP. **Elaboração de trabalho acadêmico**. 2008. Disponível em: <http://www2.fm.usp.br/biblioteca/mostrahp.php?origem=biblioteca&xcod=Elabora%E7%E3o%20de%20trabalho%20acad%EAmico&dequem=Paginas%20Internas%202>. Acesso em: 12 jun. 2019.

VERGARA, S. C. **Projetos e relatorios de pesquisa em administração**. 3. ed. São Paulo: Atlas, 2000.