



Universidade Estadual de Feira de Santana
Programa de Pós-Graduação em Ciência da Computação

Título da Dissertação de Mestrado

Nome do(a) Autor(a)

Feira de Santana

2019



Universidade Estadual de Feira de Santana
Programa de Pós-Graduação em Ciência da Computação

Nome do(a) Autor(a)

Título da Dissertação de Mestrado

Dissertação apresentada à Universidade Estadual de Feira de Santana como parte dos requisitos para a obtenção do título de Mestre em Ciência da Computação.

Orientador: Nome do orientador

Coorientador: Nome do corientador

Feira de Santana

2019

Está página deverá ser substituída por uma folha contendo a ficha catalográfica.

Está página deverá ser substituída por uma folha contendo as assinaturas dos membros da banca, e deve ser colocada após a ficha catalográfica

Abstract

The abstract in English. Nulla malesuada porttitor diam. Donec felis erat, congue non, volutpat at, tincidunt tristique, libero. Vivamus viverra fermentum felis. Donec nonummy pellentesque ante. Phasellus adipiscing semper elit. Proin fermentum massa ac quam. Sed diam turpis, molestie vitae, placerat a, molestie nec, leo. Maecenas lacinia. Nam ipsum ligula, eleifend at, accumsan nec, suscipit a, ipsum. Morbi blandit ligula feugiat magna. Nunc eleifend consequat lorem. Sed lacinia nulla vitae enim. Pellentesque tincidunt purus vel magna. Integer non enim. Praesent euismod nunc eu purus. Donec bibendum quam in tellus. Nullam cursus pulvinar lectus. Donec et mi. Nam vulputate metus eu enim. Vestibulum pellentesque felis eu massa.

Keywords: keyword1, keyword2, ...

Resumo

Texto do resumo em português. Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Ut purus elit, vestibulum ut, placerat ac, adipiscing vitae, felis. Curabitur dictum gravida mauris. Nam arcu libero, nonummy eget, consectetur id, vulputate a, magna. Donec vehicula augue eu neque. Pellentesque habitant morbi tristique senectus et netus et malesuada fames ac turpis egestas. Mauris ut leo. Cras viverra metus rhoncus sem. Nulla et lectus vestibulum urna fringilla ultrices. Phasellus eu tellus sit amet tortor gravida placerat. Integer sapien est, iaculis in, pretium quis, viverra ac, nunc. Praesent eget sem vel leo ultrices bibendum. Aenean faucibus. Morbi dolor nulla, malesuada eu, pulvinar at, mollis ac, nulla. Curabitur auctor semper nulla. Donec varius orci eget risus. Duis nibh mi, congue eu, accumsan eleifend, sagittis quis, diam. Duis eget orci sit amet orci dignissim rutrum.

Palavras-chave: palavra-chave, palavra-chave2, ...

Prefácio

Esta dissertação de mestrado foi submetida à Universidade Estadual de Feira de Santana (UEFS) como requisito parcial para obtenção do grau de Mestre em Ciência da Computação.

A dissertação foi desenvolvida no Programa de Pós-Graduação em Ciência da Computação (PGCC), tendo como orientador o Prof. Dr. **Nome do(a) Orientador(a)**. O Prof. Dr. **Nome do(a) Coorientador(a)** foi coorientador(a) deste trabalho.

Esta pesquisa foi financiada pela FAPESB (ou CAPES). *Obrigatório colocar esse texto, caso o(a) estudante tenha recebido bolsa da FAPESB (ou da CAPES).*

Agradecimentos

Colocar o texto dos agradecimentos aqui.

“Com grandes poderes, vêm grandes responsabilidades.”

– Tio Ben

Sumário

Abstract	i
Resumo	ii
Prefácio	iii
Agradecimentos	iv
Sumário	vii
Lista de Publicações	viii
Lista de Tabelas	ix
Lista de Figuras	x
Lista de Abreviações	xi
Lista de Símbolos	xii
1 Introdução	1
1.1 Considerações Preliminares	2
1.2 Objetivos	2
1.3 Contribuições	2
1.4 Organização do Trabalho	3
2 Fundamentação Teórica	4
2.1 Referências	4
2.2 Uso de Figuras	5
2.3 Uso de Tabelas	5
2.4 Exemplo de enumeração	5
3 Metodologia	6
4 Resultados	7
4.1 Descrição dos dados	7

4.2	Tempo de resposta	7
4.3	Transferência de dados	8
5	Discussão	9
6	Conclusões	10
6.1	Trabalhos Futuros	10
	Referências	11
A	Simulação Baseada em Eventos Discretos	12

Lista de Publicações

Listar as publicações do autor durante o mestrado.

Lista de Tabelas

2.1	Legenda da tabela.	5
-----	----------------------------	---

Lista de Figuras

2.1	Banco de dados distribuído.	5
4.1	Resultado dos algoritmos em tempo de resposta.	8

Lista de Abreviações

Abreviação	Descrição
CFT	Transformada Contínua de Fourier (Continuous Fourier Transform)
DFT	Transformada Discreta de Fourier (Discrete Fourier Transform)
...	...

Lista de Símbolos

Símbolo	Descrição
ω	Frequência angular
ψ	Função de análise wavelet
π	Número pi
...	...

Capítulo 1

Introdução

“In creating, the only hard thing is to begin: a grass blade’s no easier to make than an oak.”

– James Russell Lowell

A maior parte do texto utilizado neste exemplo (Capítulo Introdução) foram produzidos por Jesús P. Mena-Chalco e estão disponíveis no link <http://www.vision.ime.usp.br/jmena/stuff/tese-exemplo/>.

Modos de citação:

- indesejável: (Abdalla and Deo, 2002) introduziram o algoritmo ótimo.
- certo : Abdalla e Deo introduziram o algoritmo ótimo (Abdalla and Deo, 2002).
- certo e preferido : Knuth et al. (1996) introduziram o algoritmo ótimo.
- certo e preferido: Um algoritmo ótimo já foi descrito (Knuth et al., 1996).

Escrever bem é uma arte que exige muita técnica e dedicação. Há vários bons livros sobre como escrever uma boa dissertação ou tese. Um dos trabalhos pioneiros e mais conhecidos nesse sentido é o livro de Umberto Eco (Eco, 2009) intitulado *Como se faz uma tese*; é uma leitura bem interessante mas, como foi escrito em 1977 e é voltado para teses de graduação na Itália, não se aplica tanto a nós.

Para a escrita de textos em Ciência da Computação, o livro de Justin Zobel, *Writing for Computer Science* (Zobel, 2004) é uma leitura obrigatória. O livro *Metodologia de Pesquisa para Ciência da Computação* de Raul Sidnei Wazlawick (Wazlawick, 2009) também merece uma boa lida. Já para a área de Matemática, dois livros recomendados são o de Nicholas Higham, *Handbook of Writing for Mathematical*

1.4 Organização do Trabalho

No Capítulo 2, apresentamos os trabalhos relacionados ... Finalmente, no Capítulo 6 discutimos algumas conclusões obtidas neste trabalho. Analisamos as vantagens e desvantagens do método proposto ...

As sequências testadas no trabalho estão disponíveis no Apêndice A.

Capítulo 2

Fundamentação Teórica

“Knowing how things work is the basis for appreciation, and is thus a source of civilized delight.”

– William Safire

Esta seção deve conter a Revisão Bibliográfica da sua proposta de dissertação de acordo com as instruções normativas descritas.

2.1 Referências

As referências bibliográficas devem ser claras e uniformes. Por exemplo: (Knuth, 1984), (Abdalla and Deo, 2002) e (Smith and Jones, 1999).

Exemplo de sub-seção

Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Ut purus elit, vestibulum ut, placerat ac, adipiscing vitae, felis. Curabitur dictum gravida mauris. Nam arcu libero, nonummy eget, consectetur id, vulputate a, magna. Donec vehicula augue eu neque. Pellentesque habitant morbi tristique senectus et netus et malesuada fames ac turpis egestas. Mauris ut leo. Cras viverra metus rhoncus sem. Nulla et lectus vestibulum urna fringilla ultrices. Phasellus eu tellus sit amet tortor gravida placerat. Integer sapien est, iaculis in, pretium quis, viverra ac, nunc. Praesent eget sem vel leo ultrices bibendum. Aenean faucibus. Morbi dolor nulla, malesuada eu, pulvinar at, mollis ac, nulla. Curabitur auctor semper nulla. Donec varius orci eget risus. Duis nibh mi, congue eu, accumsan eleifend, sagittis quis, diam. Duis eget orci sit amet orci dignissim rutrum.

2.2 Uso de Figuras

A Figura 2.1 apresenta uma conjunto de servidores distribuídos entre vários países. Você deve sempre optar por utilizar figuras no formate **.eps**.

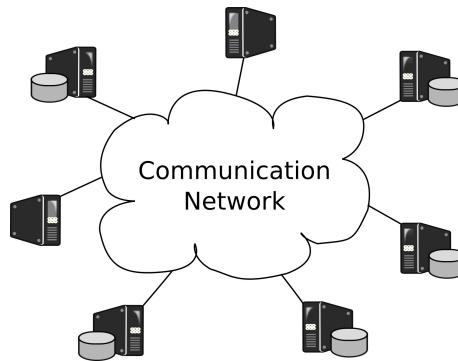


Figura 2.1: Banco de dados distribuído.

2.3 Uso de Tabelas

Exemplo de uso de tabela abaixo:

Tabela 2.1: Legenda da tabela.

Parâmetros	Valor 1	Valor 2
A	10	20
B	10	20
C	10	20

2.4 Exemplo de enumeração

Exemplo de enumeração:

1. alguma coisa;
2. outra coisa;
3. última coisa.

Capítulo 3

Metodologia

Aqui o enfoque é o “como”. Quais são os passos que foram desenvolvidos e, em que ordem, para que o trabalho tenha sido realizado? Fusce mauris. Vestibulum luctus nibh at lectus. Sed bibendum, nulla a faucibus semper, leo velit ultricies tellus, ac venenatis arcu wisi vel nisl. Vestibulum diam. Aliquam pellentesque, augue quis sagittis posuere, turpis lacus congue quam, in hendrerit risus eros eget felis. Maecenas eget erat in sapien mattis porttitor. Vestibulum porttitor. Nulla facilisi. Sed a turpis eu lacus commodo facilisis. Morbi fringilla, wisi in dignissim interdum, justo lectus sagittis dui, et vehicula libero dui cursus dui. Mauris tempor ligula sed lacus. Duis cursus enim ut augue. Cras ac magna. Cras nulla. Nulla egestas. Curabitur a leo. Quisque egestas wisi eget nunc. Nam feugiat lacus vel est. Curabitur consectetur.

Capítulo 4

Resultados

Esta seção pode conter os resultados do trabalho. Pode ser uma avaliação experimental, analisando as técnicas ou algoritmos propostos. Ela também pode se chamar Avaliação. O título e o conteúdo devem ser discutidos com o orientador. Sed commodo posuere pede. Mauris ut est. Ut quis purus. Sed ac odio. Sed vehicula hendrerit sem. Duis non odio. Morbi ut dui. Sed accumsan risus eget odio. In hac habitasse platea dictumst. Pellentesque non elit. Fusce sed justo eu urna porta tincidunt. Mauris felis odio, sollicitudin sed, volutpat a, ornare ac, erat. Morbi quis dolor. Donec pellentesque, erat ac sagittis semper, nunc dui lobortis purus, quis congue purus metus ultricies tellus. Proin et quam. Class aptent taciti sociosqu ad litora torquent per conubia nostra, per inceptos hymenaeos. Praesent sapien turpis, fermentum vel, eleifend faucibus, vehicula eu, lacus.

4.1 Descrição dos dados

Nam dui ligula, fringilla a, euismod sodales, sollicitudin vel, wisi. Morbi auctor lorem non justo. Nam lacus libero, pretium at, lobortis vitae, ultricies et, tellus. Donec aliquet, tortor sed accumsan bibendum, erat ligula aliquet magna, vitae ornare odio metus a mi. Morbi ac orci et nisl hendrerit mollis. Suspendisse ut massa. Cras nec ante. Pellentesque a nulla. Cum sociis natoque penatibus et magnis dis parturient montes, nascetur ridiculus mus. Aliquam tincidunt urna. Nulla ullamcorper vestibulum turpis. Pellentesque cursus luctus mauris.

4.2 Tempo de resposta

Esta seção avalia o tempo de resposta para realizar a consulta por cada algoritmo. O tempo de resposta está sendo medido em milissegundos (Figura 4.1).

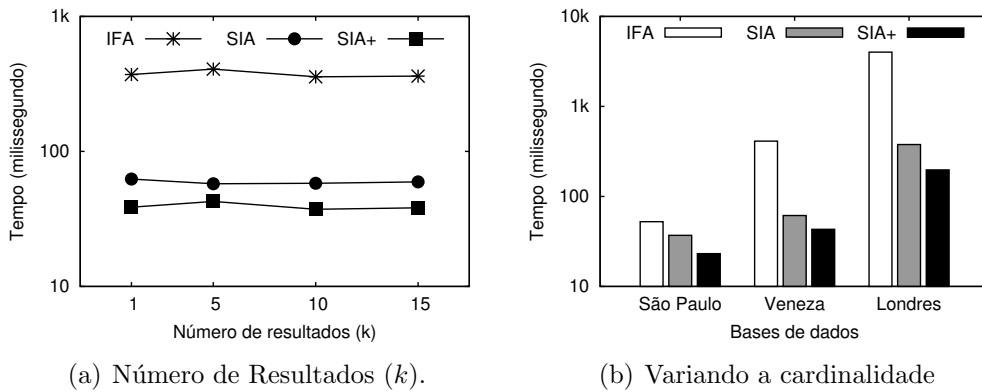


Figura 4.1: Resultado dos algoritmos em tempo de resposta.

A Figura 4.1(a) apresenta o tempo de resposta, variando o número de resultados k . SIA e SIA⁺ apresentaram melhores resultados que o IFA. Entretanto a diferença entre o SIA e SIA⁺ que ocorre em número de páginas lidas não se traduz plenamente no tempo de resposta. A principal razão é o que o SIA⁺ requer maior processamento para processar dados concorrentemente, visto que nem todos os objetos de referência retornados para o grupo são relevantes, fazendo com que mais cálculos de distância sejam executados.

Finalmente, a Figura 4.1(b) apresenta o tempo de resposta para três diferentes bases de dados. Este gráfico comprova a eficiência do SIA e SIA⁺ em reduzir tempo de resposta. Demonstrando que quanto maior a base, maior o ganho destas abordagens.

4.3 Transferência de dados

Quisque ullamcorper placerat ipsum. Cras nibh. Morbi vel justo vitae lacus tincidunt ultrices. Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. In hac habitasse platea dictumst. Integer tempus convallis augue. Etiam facilisis. Nunc elementum fermentum wisi. Aenean placerat. Ut imperdiet, enim sed gravida sollicitudin, felis odio placerat quam, ac pulvinar elit purus eget enim. Nunc vitae tortor. Proin tempus nibh sit amet nisl. Vivamus quis tortor vitae risus porta vehicula.

Capítulo 5

Discussão

Esta seção pode conter uma discussão dos resultados ou da dissertação como um todo. O título e conteúdo que melhor se adéquem dependem da pesquisa e do orientador. Quisque ullamcorper placerat ipsum. Cras nibh. Morbi vel justo vitae lacus tincidunt ultrices. Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. In hac habitasse platea dictumst. Integer tempus convallis augue. Etiam facilisis. Nunc elementum fermentum wisi. Aenean placerat. Ut imperdiet, enim sed gravida sollicitudin, felis odio placerat quam, ac pulvinar elit purus eget enim. Nunc vitae tortor. Proin tempus nibh sit amet nisl. Vivamus quis tortor vitae risus porta vehicula.

Capítulo 6

Conclusões

Sintetize o que foi realizado. Nam dui ligula, fringilla a, euismod sodales, sollicitudin vel, wisi. Morbi auctor lorem non justo. Nam lacus libero, pretium at, lobortis vitae, ultricies et, tellus. Donec aliquet, tortor sed accumsan bibendum, erat ligula aliquet magna, vitae ornare odio metus a mi. Morbi ac orci et nisl hendrerit mollis. Suspendisse ut massa. Cras nec ante. Pellentesque a nulla. Cum sociis natoque penatibus et magnis dis parturient montes, nascetur ridiculus mus. Aliquam tincidunt urna. Nulla ullamcorper vestibulum turpis. Pellentesque cursus luctus mauris.

E daí? Em que o mundo mudou depois que seu trabalho foi realizado?

6.1 Trabalhos Futuros

Finalmente, leia o trabalho de Uri Alon (Alon, 2009) no qual apresenta-se uma reflexão sobre a utilização da Lei de Pareto para tentar definir/escolher problemas para as diferentes fases da vida acadêmica. A direção dos novos passos para a continuidade da vida acadêmica deveriam ser discutidos com seu orientador.

Referências

- Abdalla, A. and Deo, N. (2002). Random-tree diameter and the diameter-constrained MST. *International Journal of Computer Mathematics*, 79(6):651–663.
- Alon, U. (2009). How To Choose a Good Scientific Problem. *Molecular Cell*, 35(6):726–728.
- Eco, U. (2009). *Como se Faz uma Tese*. Perspectiva, 22^o edition. Tradução Gilson Cesar Cardoso de Souza.
- Higham, N. J. (1998). *Handbook of Writing for the Mathematical Sciences*. SIAM: Society for Industrial and Applied Mathematics, segunda edition.
- Knuth, D. E. (1984). *The T_EX Book*. Addison-Wesley, 15th edition.
- Knuth, D. E., Larrabee, T., and Roberts, P. M. (1996). *Mathematical Writing*. The Mathematical Association of America.
- Smith, A. and Jones, B. (1999). On the complexity of computing. In Smith-Jones, A. B., editor, *Advances in Computer Science*, pages 555–566. Publishing Press.
- Tufte, E. (2001). *The Visual Display of Quantitative Information*. Graphics Pr, 2nd edition.
- Wazlawick, R. S. (2009). *Metodologia de Pesquisa em Ciencia da Computação*. Campus, primeira edition.
- Zobel, J. (2004). *Writing for Computer Science: The art of effective communication*. Springer, segunda edition.

Apêndice A

Simulação Baseada em Eventos Discretos

In discrete-event simulation the system is controlled by events that change the state of the system. A discrete-event simulator has two main components: clock and event list. The clock controls the simulation time, while the event list maintains the list of active events. At any time (simulation time), there is only one event happening.

The network aspects are simulated as follows. The messages from a node n_i to a node n_j are handled as a message deliver event. The event is scheduled to occur in a time in future calculated based on the size of the message in bytes multiplied by the network speed. Thus, the computer behaves as a single instance of the entire system that may have thousands of nodes. For example, assume that we want to execute the plan where each MBR m_i comes from a single node n_i . The processing starts at node n_1 that process the skyline and selects the filter points. The node n_1 , then schedule two message deliver events, one to node n_3 and another to node n_2 . The plan delivered to node n_3 is composed exclusively by the MBR m_3 , while the plan delivered to node n_2 is composed by $m_2 \rightarrow m_4$. Since the message sent to node n_3 is smaller than the message sent to node n_2 , the message sent to node n_3 will be scheduled to a shorter time in future. Thus, the next event to be processed will be message arrived in node n_3 that will start processing the skyline of m_3 using the filter points received from node n_1 . If two messages are scheduled for the same simulation time, the simulator chooses any one of them randomly.

The response time in our simulation is computed getting the maximum transfer time plus local process time. For example, if all transfer messages in the example above took 1 second and the local processing at each node also took 1 second, the response time will be defined by the response time of the longest path. Thus, the response time will be the time to send a message to m_2 plus the time to process the local skyline at n_2 plus the time to transfer the message to n_4 plus the time to compute the local skyline at n_4 plus the time to send the result back to n_2 plus the time to send the result back to n_1 .